

## Bibliographie

### 1. L'accès à la preuve et enjeux de confidentialité des données en application du RGPD

Défenseur des droits, Décision-cadre 2022-139 du 31 aout 2022 relative aux conditions d'accès à la preuve de la discrimination en matière civile  
CEDH, L.L. c./ France, 10 oct. 2006, n°7508/02  
Cass. Civ. 1 ière, 5 avr. 2012, n°11-14.177  
Cass. soc., 9 nov. 2016, n°15-10.203  
Cass. soc., 23 mai 2007, n°05-17.818  
Cass. soc., 19 déc. 2012, n°10-20.526  
Cass. soc., 16 décembre 2020 n° 19-17.637  
Cass. soc., 12 juillet 2022, n°21-14.313  
Cass. soc., 22 septembre 2021, n°19-26.144  
Cass. soc., 16 mars 2021, n° 19-21.063  
Cass. soc., 8 mars 2023, n°21-12.49

### 2. Discriminations indirectes et systémiques

#### Doctrine:

C. Tobler, Indirect discrimination under Directive 2000/43 and 2000/78, Thematic Report EELN 2022

J. Mulder, Indirect sex discrimination in employment. Theoretical analysis and reflections on the CJEU case law and national application of the concept of indirect sex discrimination, European Network 2021

H. Collins, Tarunabh Khaitan, Foundations of Indirect Discrimination Law Bloomsbury 2018

C. Tobler Limites et potentiel de la discrimination indirecte, Réseau d'experts 2009:

[https://www.migpolgroup.com/\\_old/public/docs/146.LimitsandPotentialoftheConceptofIndirectDiscrimination\\_FR\\_09.08.pdf](https://www.migpolgroup.com/_old/public/docs/146.LimitsandPotentialoftheConceptofIndirectDiscrimination_FR_09.08.pdf)

Nicolas Moizard, Les discriminations indirectes : la mission complexe des partenaires sociaux dans l'entreprise, *Droit Social*, N° 4, 2020, p. 32

J.-P. Lhernould, « Les discriminations indirectes fondées sur le sexe et la Cour de cassation », RJS 2012. 731

E. Fondimare, « La difficile appréhension juridictionnelle des discriminations indirectes fondées sur le sexe », REDH 9/2016, <https://doi.org/10.4000/revdh.2055>

M. Mercat-Bruns, « Discriminations en droit du travail : dialogue avec la doctrine américaine », Dalloz A droit ouvert 2013, p.246 (chapitre Discrimination indirecte)

M. Mercat-Bruns, « Les différentes figures de la discriminations au travail: quelle cohérence? » RDT, janv. 2020, p.26

M. Schmitt, N. Moizard, La CJUE et l’invisibilité des femmes voilées musulmanes au travail, Droit ouvrier nov. 2022, p. 465

M. Mercat-Bruns, « Le contrôle judiciaire effectif des discriminations indirectes », RDT janvier 2014, p.45-47

M. Mercat-Bruns, « Retour de congé parental et discrimination indirecte », RDT 2020, p. 195-211

M. Mercat-Bruns, « Age et discrimination indirecte: une jurisprudence en gestation », RDT juillet/août 2011, p. 441-444

B. Bossu, « Les discriminations dans les relations de travail devant les cours d’appel : La réalisation contentieuse d’un droit fondamental » , Recherche réalisée avec le soutien de la Mission de recherche droit et justice, rapport, sept. 2014, GIP Justice

Danièle Lochak, “La discrimination et la loi du marché”, in s/dir. Daniel Borillo, Lutter contre les discriminations, Éd. La Découverte, 2003, p. 11-37

Julie Ringelheim et Véronique Van der Plancke. “Contentieux stratégique et mobilisations judiciaires. L’action en justice comme forme de participation politique ?”, Institute for Interdisciplinary Research in Legal Sciences (JUR-I) Centre for Philosophy of Law (CPDR), CRIDHO Working Paper 2020/4, avril 2020.

Marie-Thérèse Lanquetin, La double discrimination à raison du sexe et de la race ou de l’origine ethnique, Migrations Etudes, n°126, 2004, p. 2

S. Robin-Olivier, Le principe d’égalité en droit communautaire. Étude à partir des libertés économiques, PU d’Aix-Marseille, 1999

### **Jurisprudence :**

Cass.soc. 6 juin 2012 n° 10-21489

Cass.soc. 3 juillet 2012 n°10-23013

Cass.soc. 12 février 23 n° 11-27689

Cass.soc. 9 juillet 2015 n° 14-12779

Cass.soc 14 nov. 2019 n°18-15682

Cass.soc. 8 juillet 2020 n° 19-13637

Cass.soc., 14 avril 2021, n° 19-14700

Cass.soc., 19 janvier 2022, 20-14.014

CJUE 13 octobre 2022 LF c./SCRL C-344/20

CJUE 26 janvier 2021 VL C-16/19

### **3. La réparation des discriminations : Nouvelles méthodes d’analyse : cartographie de la diversité de la réparation**

### Doctrine :

K. Wladasch, *The Sanction Regime in Discrimination Cases and its Effects*, Equinet, 2015

V. Tudisco, E. Lantschner, *Preventing and Reacting to Discrimination through Sanctions and Remedies*, Equinet, 2022

### Jurisprudence :

CJEU 10 avril 1984, Sabine Von Colson C-14/83

CJEU 2 août 1993, Marshall C-271/91

CJEU 22 avril 1997, Draehmpaehl, C-180/95

CJUE 8 novembre 1990, Decker C-177/88

CJEU 25 avril 2013, ACCEPT C - 81/12

CJEU 1er avril 2021, Braathens, C-30/19

CA Paris 15/06/2016 N° RG 15/01366

CPH Vannes 11/12/2017 N° RG F 16/00173

CA Paris 22/09/2016 N° RG 14/07337

CPH Nanterre Département 06/05/2019 N° RG F 15/02268

CA Versailles 19/12/2019 N° RG 18/03801

CA Paris 28/01/2021 N° RG 18/03340

CA Paris 16/02/2021 N° RG 18/07045

CA Chambéry 09/03/2021 N° RG 19/01964

CA Paris 02/06/2021 N° RG 19/00971

CA Versailles 09/06/2022 N° RG 20/01478

CA Paris 14/09/2022 N° RG 19/07521

TA Paris 04/02/2021 N° 1815937/5-1

## 4. Cartographie et enjeux du contentieux administratif

### Doctrine :

J. Charruau, *La notion de non-discrimination en droit public français*, Un principe en devenir, Thèse de doctorat en Droit public, Bruylant, 2022

Olivia BUI-XUAN. « *Le principe d'égalité dans le droit de la fonction publique et de la haute fonction publique* », Titre VII [en ligne], n° 4, Le principe d'égalité , avril 2020

DGAFP *Rapport relatif à la lutte contre les discriminations et à la prise en compte de la diversité de la société française dans la fonction publique* Edition 2021

CNAM CEET Juin 2019 « *L'analyse des données de concours au regard des discriminations à l'entrée dans la fonction publique d'Etat* »

Thomas DUMORTIER « *Les discriminations dans la fonction publique, une réponse juridictionnelle limitée* » AJDA 2017 p. 661

Xavier SOUVIGNET « *Le juge administratif et les discriminations indirectes* » RFDA 2013 p. 315

Joël MEKHANTAR « *La lutte contre les discriminations en matière d'accès aux emplois publics* », AJFP 2011 p. 146

### **Jurisprudence :**

CE 9 mars 1951 *Société des concerts du conservatoire*

CE 28 mai 1954 *Barel*

CE 30 oct. 2009 *Mme Perreux*

CE 2 décembre 1987 n° 71028

CE 8 janvier 1997 n° 163071

CE 18 octobre 2002 n° 224804

CAA Versailles 29 décembre 2009 n° VE00296

CE 26 janvier 2015 n° 373746

CE 22 mai 2015 n° 371623

CAA Douai 6 octobre 2016 n° 14DA01874

CAA Versailles 28 mars 2018 n° 15VE01731

TA Paris 4 février 2021 n° 1815937/5-1

CAA Versailles 7 décembre 2021 n° 18VE00353

CE 21 avril 2022 n° 449255

CAA Paris 20 octobre 2022 n° PA01197

CAA Paris 25 janvier 2023 n° 21PA03008

### **5. Le contentieux stratégique : contours, enjeux et perspectives en Europe et en Amérique du Nord**

En Europe :

Contentieux aux Pays-Bas sur le profilage racial (traduction en anglais en cours par Amnesty International) :

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/#!/details?id=ECLI:NL:GHDHA:2023:173>

Explication sur l'ensemble de la procédure par Amnesty International: <https://www.amnesty.nl/wat-we-doen/landen/mensenrechten-nederland/rechtszaak-koninklijke-marechausse>; V. section/ 'Ontwikkelingen'

### **Doctrine nord-américaine:**

Blackett, A. (2007). Situated Reflections on International Labour Law, Capabilities, and Decent Work : The Case of Centre Maraîcher Eugène Guinois. *RQDI*, 223-238.

Gall, G. (2004). Législation sur les droits de la personne et réparation des préjudices moraux du passé. *Ontario Human Rights Commission*.

Mercat-Bruns, M. (2022). L'histoire de la construction juridique de la discrimination systémique au Canada : L'émergence d'un droit à l'inclusion ? *Revue de droit du travail*, 184.

Sheppard, C. (2018). Contester la discrimination systémique au Canada : Droit et changement organisationnel. *Revue des droits de l'homme*, 14/2018.

Sheppard, C. (2022). *Les principes d'égalité et de non-discrimination, une perspective de droit comparé* [Étude]. Canada, Service de Recherche du Parlement européen.

#### Jurisprudence :

*CN c. Canada (Commission canadienne des droits de la personne)*, [1987] 1 RCS 1114

*Lepofsky v. Toronto Transit Commission*, [2005] HRTO 20 (CanLII)

*Québec (Commission des droits de la personne et des droits de la jeunesse) c. Centre maraîcher Eugène Guinois JR inc.*, [2005] RJQ 1315

CA Paris, 31 janv. 2018, n° 15/11389

#### **6. La méthode Clerc- produit du contentieux stratégique : hommage et quelles leçons tirées ?**

#### Doctrine :

N.Hatzfeld, Une lutte syndicale exemplaire chez Peugeot-Sochaux (1995-2000), La remise en cause d'un système discriminatoire, *Travail et emploi*, 2016/1 no 145

F. Clerc, Discrimination syndicale : la stratégie de la CGT, *Semaine sociale Lamy*, 15 novembre 2004 no 1190, p. 6

#### Jurisprudence :

C.A. Versailles 8 janvier 2009 no 07/04520

C.A. Paris 5 mai 2010 No 08/08694

C.A. Paris 16 juin 2011 No 09/08065

C.A. Paris 31 janvier 2018 No 17/04524

Cass.soc. 10 juillet 2002 no 00-45359

CE 20/11/2013 no 362879

Défenseur des droits, Décision du 13 mai 2019 no 2019-109

Défenseur des droits, Mémento/ Décision-cadre relative à la lutte contre les discriminations syndicales dans l'emploi privé, 09/2019